



номинации «Статья о перспективах учительской деятельности» – а это говорит о том, что многие студенты нашего вуза задумываются о проблемах современной школы и точно представляют, в чем плюсы и минусы профессии учителя.

Кроме того, в читальном зале № 3 проводились круглые столы «Значение и назначение учителя: миф и реальность» и «Школа: проблемы адаптации молодого учителя». Участники первого из них обсудили, как роль учителя преподносится в фильмах и книгах и насколько соответствуют современные педагогические ожидания общества. На втором круглом столе присутствовали не только студенты и преподаватели со стажем, но и недавние выпускники НГПУ – от них старшекурсники узнали, с какими проблемами сталкиваются практиканты и молодые учителя, приходя в школу, и как с ними справиться.

– Я надеюсь, что на этом наша работа не закончится, – говорит Ирина Наумовна Зайдман. – В обществе есть мнение, что в школу идут те, кто в другой области себя не смог найти и реализовать. Мы должны его опровергнуть и помочь молодым специалистам адаптироваться в профессиональной среде.

Студенческий издательский центр НГПУ «Гаудеамус» совместно с кафедрой журналистики ИФМИП и при поддержке главного управления образования мэрии города Новосибирска выпустил сборник материалов о выдающихся учителях города «Учитель: искусство и ремесло», который торжественно вручили героям на церемонии закрытия Года учителя. Студенты-журналисты подготовили очерки и зарисовки о представителях педагогических династий и заслуженных учителях города, а также интервью с победителями конкурса «Учитель года». Герои рассказывают о своем жизненном и профессиональном пути, анализируют состояние современной школы и изменения в отношении учителя и общества. Таким образом, эта книга – не просто почетный выпуск из серии «Гордость Новосибирска», но и способ привлечь внимание к проблемам учителей.

Если говорить о выражении почтения к педагогическому труду, то нельзя забывать об открытии в октябре 2010 года памятника «Гимн учителю»,



Отношение к школе меняется не только у детей, но и у учителей. «За минимальную зарплату я преподаю тот самый «обязательный минимум» – эта фраза стала популярной в учительской среде. Само того не замечая, общество заставляет педагогов равнодушно относиться к тому, что они делают

расположенного на территории Дома учителя. Интересно, что этот памятник возводился по методу народной стройки – на добровольные пожертвования горожан. Студенты и преподаватели НГПУ тоже участвовали в сборе средств и получили возможность вписать имена своих любимых учителей в специальную книгу.

Как бы там ни было, многие из опрошенных газетой «Весь университет» студентов и выпускников НГПУ сходятся во мнении, что полностью отрицать значение Года учителя нельзя. Он принес пользу хотя бы потому, что было много конкурсов с хорошими призами для школ и учителей, также привлечено внимание к школьным проблемам вообще и к проблемам учителей в частности.

ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ШКОЛЫ И ОБЩЕСТВА

Одной из наиболее часто обсуждавшихся в рамках Года учителя проблем стала эволюция отношений школы и общества. Слово «эволюция» трактуется как историческое развитие организмов, обусловленное борьбой за жизнь. Эволюция приводит к формированию у организмов адаптаций к условиям их существования.

– О функции учителя много уже было сказано, но почему-то всегда забывают о великой ответственности общества перед учителем, – говорит учитель истории лицея № 9 Юлия Александровна Рабе. – Сегодня один из самых тревожных симптомов – это отношение к учителю как к парикмахеру: «Я пришел к тебе – окажи мне услугу!» Это говорит о том, что в обществе происходит что-то страшное, что оно перестало ценить тех, к кому должно относиться очень бережно.

По результатам социологических опросов, россияне, наверное, в силу своего менталитета, больше всего доверяют священникам и учителям. Но как отмечают сами педагоги, желания совместно трудиться нет. Вспомните, как рассказывают о школьных годах те, для кого последний звонок прозвенел лет сорок назад: как будто это было лучшее время в их жизни. Они успевали не только учиться, но и принимали участие во всех внеклассных мероприятиях. Сегодня школа уже не является центром жизни ребенка. Современные родители отдают учителю «продукт», который он должен вернуть усовершенствованным. Естественно, такое потребительское отношение вкуче с низкими зарплатами не может не отразиться на учителях – происходит та самая эволюция, адаптация к условиям существования.

– Отношение к обучению меняется не только у детей, но и у учителей тоже, – считает выпускница ИФМИП Любава Новикова. – Даже бессребреннику приятно, когда его труд уважают – это главная отдача от его работы. Родители должны приучить ребенка уважать чужой труд. Информацию о мире он берет из семьи, а потом уже это дополняется воспитателями и учителями. А если



«Если учитель не сможет увлечь ребенка – грош цена такому учителю. Он должен сам любить свой предмет и детей до «хвостовой» дрожи, а не просто «колотить часы»»

дома ребенка учат, что все продается и покупается, то и к знанию он начинает относиться тоже как к товару. С этим он идет в школу, с этим же поступает в вуз. С другой стороны, если учитель не сможет увлечь ребенка – грош цена такому учителю. Он должен сам любить свой предмет и детей до «хвостовой» дрожи, а не просто «колотить часы». Под словом «любить» я понимаю еще и работу над собой, и требовательное отношение к качеству работы – как к своему, так и учеников.

Однако, как отмечают сами учителя, им с каждым годом все сложнее соответствовать требованиям, которые выдвигает общество. Само того не замечая, оно заставляет педагогов равнодушно относиться к тому, что они делают. «За минимальную зарплату я преподаю тот самый «обязательный минимум» – эта фраза стала популярной в учительской среде. Но когда ее произносит вчерашний студент, который был воспитан на законах рыночной экономики, – это одно дело. И совсем другое, когда нечто подобное говорит учитель со стажем, старой советской закалки, который привык, что он за детей в ответе и надо выкладываться на 200%. Это тоже эволюция – замена нежизнеспособных видов более адаптированными к условиям среды обитания. Только применительно к педагогам этот процесс уже вряд ли можно рассматривать как нечто позитивное.

Подводя итог, можно сказать, что Год учителя – не план в стиле «пятнашку за три года». С этим надо смириться. Но он обнажил проблемные места, наметил задачи, над решением которых представителям власти совместно с профессиональным сообществом придется работать еще энное количество лет.



Юлия Торопова

