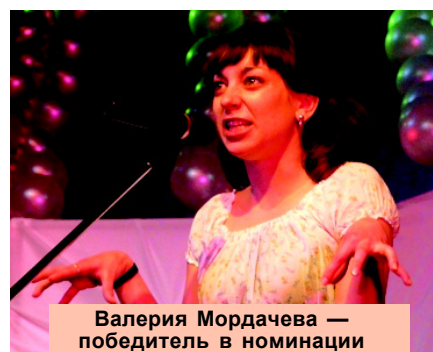


Алексей Талашкин, руководитель театральной студии НГПУ, член жюри:

— Творчество всегда очень трудно оценивать. Потому что творчество — это не спорт: прибежал первым — золото, прыгнул дальше всех — победа! Хотя и в спорте присутствует очень много спорных моментов, тогда обычно с трибун кричат «Судья — ***...!» В общем, недовольны судейством.

Судить творчество, по моему мнению, вообще невозможно. Если есть судьи, значит, в тот самый момент, когда в оценочном протоколе ставится оценка, они, хотя бы того или нет, выносят вердикт. И как бы мы ни говорили, что жюри тут не для того, чтобы судить, а для того, чтобы направить, рекомендовать, все равно дипломы получают конкретные люди. И победный балл складывается из суммы оценок жюри. И тут уже не само творчество выходит на первый план, а арифметика — у кого больше баллов, тот и молодец. И я, как член жюри, не

ектом, где объединились бы все факультетские творческие коллективы и солисты. Итогом такой работы станет полноценный спектакль, который по достоинству оценит зритель. И память об этом спектакле останется не только у зрителя, но, в первую очередь у самих участников, у тех, кто жил этим в течение года. И студенчество — неповторимая пора — станет наполнена вот такими ценными проектами. Конечно, многое решает сама система работы на каждом факультете. Но если даже ничего нет, студентам нужно брать инициативу на себя, договариваться, организовывать. И начинать подготовку к таким проектам нужно не за две недели до премьеры, а, скажем, в октябре. «Женские лица войны», «Дневник Ангела», «Бог простит» — эти проекты были показаны весной, а готовились с осени. Спросите участников, как они жили во время подготовки, и все они скажут, что это было интересное, творческое, незабываемое время!



Валерия МордACHEВА — победитель в номинации «Художественное чтение»

развиваться. Действовать в такой ситуации приходится наугад, так как четких критериев отбора и распределения по местам жюри не раскрывает. Что касается ИИГСО, подобная аналитическая работа была бы интересна. Потому что в этом году мы начали делать концертные программы не

ОТДЫХАЕТ НА АЛТАЕ



Елена ИГОЛИНА

очень-то доволен результатами прошедшего фестиваля. Победа МФ объясняется как раз большей суммой баллов по различным направлениям. А программа, на мой взгляд, была средняя... Жаль, но очень много талантливых ребят и интересных работ не получили заслуженной оценки. И характерно, что чем интереснее, оригинальнее была идея и режиссура программы, тем сложнее было оценивать ее жюри, и одновременно интереснее было зрителю. На таких программах я сам иногда «выключался» из работы судьи и становился зрителем! И поэтому я призываю и студентов, и организаторов на факультетах изначально правильно настроиться на этот фестиваль. Не нужно соревноваться с другими факультетами, не нужно гнаться за престижем и пресловутым первым, вторым или любым другим местом. Нужно настроиться только на одно: на формирование команды единомышленников на факультете (или факультетах), нужно настроиться на работу над большим общим творческим про-

Александра Славко, соавтор постановки «Герой нашего времени» ИИГСО, 4 курс:

— Мне кажется, гала-концерт должен быть более динамичным. Не хватало массовых номеров, это всегда добавляет эффекта. Последние 5 лет ИИГСО стабильно собирает все дипломы 2 степени. Мы пробовали различные формы, много экспериментировали, но другие призы менялись, а факультет всегда оставался и остается вторым. Мне не удалось посмотреть программу МФ, хотя было бы интересно. Не устраивает то, что сделать работу над ошибками и учесть собственные недостатки в будущем практически невозможно — это не позволяет нынешняя система оценки номеров. Мне кажется, ее можно сделать более регламентированной и открытой, чтобы любой желающий мог узнать, что же в его программе не так. Конечно же, обсуждения проходят после выступлений, но они не отражают реальное положение. Номера, получившие похвалу, зачастую не попадают в призы, а резко раскритикованные становятся лучшими. Возникает путаница. Мне кажется, это несколько тупиковый путь, не позволяющий

Номинации смотра художественной самодеятельности:

Лучшая концертная программа:

- 1 место** — Математический факультет.
- 2 место** — Институт истории, гуманитарного и социального образования.
- 3 место** — Факультет иностранных языков, факультет психологии.

Режиссура:

- 1 место** — ФП.

Конферансье:

- 1 место** — ИФМИП.

Художественное оформление:

- 1 место** — ИИ.

только в рамках конкурса, но и просто так, чтобы порадовать себя и публику. Один такой проект уже был реализован. Он так и назывался «Просто так».

Юлия Подопрigorина, выпускница ИЕСЭН 2008 года:

— Где еще можно увидеть творческие стороны одноклассников, как не на смотре? Это мероприятие способствует саморазвитию и самореализации студентов. Я сама в студенческие годы участвовала в конкурсе: ощущение на сцене очень специфическое и яркое. Занимаясь самодеятельностью, можно многому научиться. Например, как подать себя и в то же время казаться естественной, как совмещать учебу и самовыражение, как все это мотивировать? На эти вопросы ответы можно найти в выступлениях на смотре. Этим и пользуются многие студенты нашего вуза, как и участники мероприятия, так и просто зрители. Ведь наблюдение за человеком, который раскрывается как творческая личность, поднимает настроение и мотивирует к процессу творчества.



Команда победителей математического факультета



Антонина ЕФИМОВА