

Студенты НГПУ демонстрируют свои таланты не только во время учебы, но и после окончания университета. На городском конкурсе «Учитель года-2009» выпускница нашего вуза, а ныне преподаватель русского языка и литературы в лицее №200 Марина Геннадьевна Завервальд стала победительницей.

— Марина Геннадьевна, стала ли победа в конкурсе для Вас неожиданностью?

— Да, безусловно. Главным было для меня участие в конкурсе, еще это возможность познакомиться с интересными людьми, обменяться с ними опытом.

— Как считаете, что помогло Вам выиграть?

— С одной стороны, это простой вопрос, а с другой — я даже не знаю, как ответить. Рефлексировать по поводу произошедшего я не имела возможности, так как

они говорят, что я ушла дальше и смогу их научить новому. Работа в школе мне позволяет идти в ногу со временем и даже немножечко впереди.

— **Можете нарисовать словесный портрет современного ученика?**

— Скорее всего, это неунывающий, наделенный хорошим чувством юмора молодой человек, который осваивает новые информационные технологии.

— **Чем современные ученики отличаются от учеников тех времен, когда Вы начали работать в школе?**

Учитель года приведет в порядок «чердак» мыслей

недавно закончился областной тур конкурса. Я думаю, что одержать победу мне помогло то, что за меня болели коллеги и ученики. Хотелось оправдать их доверие, быть не хуже других участников. Поэтому я очень старалась и сумела выиграть.

— **Какие испытания оказались для Вас самыми легкими, а какие наиболее сложными?**

— Все этапы конкурса в какой-то степени были трудными. Наверное, самым непростым для меня, как для учителя русского языка и литературы, оказалось создание собственного сайта... Не возможно параллельно вести уроки в школе, участвовать в конкурсе и осваивать азы интернет-технологий.

Самым простым испытанием для меня была публичная лекция. Мы, учителя, каждый день работаем на публику.

— **Какие моменты конкурса оказались наиболее запоминающимися?**

— Та удивительная атмосфера, в которой другие участники не осознавались конкурентами. Мы стали друзьями, с которыми хотелось поделиться опытом, мыслями. Думаю, что со многими я продолжу общение.

— **Что для Вас значит эта победа?**

— Любая победа — это прежде всего большая ответственность. В жизни нет побед без поражений. Это означает, что я должна всячески пытаться узнавать новое, самосовершенствоваться. Конкурс расколол мою жизнь на «до» и «после». Теперь я понимаю, что тот длинный марафон, который тянулся пять месяцев, не просто свел меня с интересными людьми, но и позволил приобрести новые знания.

— **Есть твердое суждение о том, что работа учителем — это тяжелый и порой неблагодарный труд. Чем Вас привлекает деятельность в школе?**

— Она позволяет мне постоянно сохранять себя в тонусе, оставаться молодой, сколько бы мне ни было лет. Я ежедневно общаюсь с молодежью, живу интересами, проблемами своих учеников. Иногда у них приходится чему-то учиться. За время подготовки к конкурсу я освоила новые программы, научилась обрабатывать фильм, резать его на фрагменты и переводить в avi-формат. Если изначально я консультировалась со своими учениками, то теперь



— Старшеклассники не утратили способности оставаться детьми. Они могут искренне удивляться тому, что происходит вокруг них. Это говорит о том, что общество стало меньше загружать учеников глобальными проблемами и дало возможность дольше оставаться детьми. Хорошо, что детская непосредственность, наивность сохраняется в современных учениках.

— **Сейчас есть много как положительных, так и негативных отзывов о повсеместном внедрении Единого государственного экзамена. Как Вы отноитесь к обязательному ЕГЭ?**

— К ЕГЭ по русскому языку я отношусь хорошо. Экзамен оправдан — ученик действительно может показать свои знания. А вот к такому экзамену по литературе, несмотря на то, что мои ученики его успешно сдают, отношусь с осторожностью. Нужно определиться с тем, что

должен показать ребенок на экзамене: знание деталей текста или оригинальность собственных суждений. Раньше в школе выпускник писал сочинение, он мог выбрать тему, показать свое умение мыслить, и знание предмета. Сейчас в ЕГЭ по литературе пять сочинений-миниатюр, в которых ученик должен выразить свою мысль лаконично, но емко. А затем еще написать сочинение-эссе и ответить на тестовые вопросы. Не потерять мысль, быстро сориентироваться — непросто. К тому же у учеников с собой нет текстов, они все должны держать в голове. Но ребенок — это не чердак, на который можно приносить все нужное и ненужное в надежде на то, что когда-нибудь это пригодится. Я считаю, что в отношении гуманитарных предметов ЕГЭ нужно немножко пересмотреть.

— То, что некоторые элементы системы образования, такие как тестовые задания в качестве оценки знаний, мы занимствуем у Запада — это хорошо?

— Всегда нужно искать золотую середину. Я за инновации, если они оправданы. Но и за то, чтобы не отказываться от того лучшего в образовании, что было выработано за последние десятилетия, от того, что было наработано в советской школе. Конечно, замечательно, что ребенок одновременно сдает выпускные экзамены и вступительные. Вместе с тем, стоит продумать эту систему. Ориентироваться на Запад, на американские школы не стоит. Те, кто общается с американцами, прекрасно знают, что это не очень удачный пример того, как должна развиваться школа.

— **Что из традиций советской школы Вам больше всего нравится?**

— Когда гуманитарные дисциплины сдавали по билетам или защищали рефераты, можно было пообщаться, увидеть, насколько ученик владеет предметом. Кроме того, у детей не было перегруженности. Сейчас нередко в расписании можно увидеть различные элективные курсы. Ребенок приходит на учебу к восьми утра и только в четыре вечера заканчивает обучение и идет домой делать уроки. Возникает перегрузка, которая оказывается на здоровье.

Я вспоминаю советскую школу, когда было шесть уроков в расписании, а дальше все зависело от самообразования. Если ты стремился к чему-то, то вечер проводил за учебниками. Я оканчивала математический класс в 54-ой школе города Новосибирска, но прекрасно понимала, что хочу быть филологом. Поэтому самостоятельно готовилась к экзаменам по русскому языку и литературе.

— **Если бы Вы были министром образования нашей страны, что бы Вы изменили?**

— В последнее время мне часто задают этот вопрос. К счастью, я не министр образования, знаю, что решать судьбу всей страны сложно и ответственно. Хотелось бы, чтобы представители министерства образования, внося какие-либо новшества в систему образования, все-таки спрашивали мнения самих педагогов.

Наталья Кухта